

Vegårshei Kommune,

Ang. forslag om nedklassifisering av kommunale veier. Kleivaneveien.

Vi sier et klart **Nei**, til privatisering av kommunale veier.

Vi vil fortsatt ha allmenn tilgang til flest mulige veier og områder i kommunen. Vi mener dette er viktig for sikkerhet, trivsel, beredskap (brann, lege) og renovasjon.

Vi mener privatiseringen bryter med forutsetningen for god norsk allmenn samfunnsbygging.

Vi mener det er et kommunalt ansvar å legge til rette for god infrastruktur, bosetting og et fungerende næringsliv. Dette oppnår vi ved å sikre allmenn tilgang til veiene. Derfor skal hoved infrastruktur fremdeles være kommunale veier og et kommunalt ansvar. Dette gir trygghet for innbyggere og er et viktig argument når noen vurderer å flytte til kommunen.

Få tilflyttere eller innbyggere har tid, råd, kompetanse og erfaring for å drive med brøyting og veiarbeid. Dette er vel en av grunnene til at fellesskapet og teknisk etat i kommunen har hatt ansvaret for denne viktige oppgaven. Dette skal helst teknisk etat fortsette med.

Kleivaneveien er en av de berørte veiene som foreslåes privatisert, hvorfor, det vet vi ikke helt? Vanligvis ligger det noen forståelige kriterier til grunn for at visse veier blir valgt ut. For eksempel. Når Sirdal kommune hadde nedstengning oppe til vurdering var ett av kriteriene i Sirdal at ingen kommunale veier der det var fastboende skulle privatiseres. Her var det også moralske diskusjoner om oppgradering av veistandarden før eventuell privatisering av hytteveier som før hadde vært kommunale veier. De ønsket ikke og syntes ikke det var riktig at de private som skulle overta veiene fikk ekstra kostnader. Kostnader som egentlig var kommunens kostnader pga. etterslep ved vedlikeholdsplikten.

Kleivaneveien er ca 1,6 km lang, så går den videre 1,9 km på privat vei (Lillsteveien) som munner ut ved Våjemyrene. Våjemyrene er et naturreservat med fire merkede turløyper, gapahuk og parkeringsplass. Denne private veien har vært ordnet og vedlikeholdt av grunneiere. Veien har vært åpen for alminnelig ferdsel sommer og vinter i mange år, uten noe støtte fra kommunen eller fylke. Vi må kunne si at grunneierne har bidratt med sitt for å legge til rette for alminnelig ferdsel til naturreservat og området.

Naturreservatet med historiske, nydelige omgivelser, turløyper for de som trenger en tur, gapahuk for de som vil være sosial, sitte ned å spise og drikke kaffe. Området er vel kjent og brukt av mange innbyggere i kommunen, og også mange fra andre deler av fylket. Våjemyrene naturreservat fremheves og reklameres med, i offentlige tur bøker, som nydelig, lett tilgjengelig område. Et område som blir brukt av mange, - funksjonshemmede, psykisk utviklingshemmede, skoleklasser, barnehager. Denne tilgjengeligheten er viktig for folkehelsen.

Dette vil altså noen folkevalgte ofre. Konsekvensen av privatiseringen kan bli bomvei og stopp for alminnelig ferdsel. Er det virkelig sånn vi vil ha det i bygda?

Kleivaneveien har pr. i dag 7 eiendommer med fastboende, disse trenger kommunal vei til renovasjon, varer, materialer, sykebil, lege, brannbil, slamtømming. Det er 4 hytte eiere som bruker veien til adkomst. Det er 4 grunneiere som bruker veien i næringsøyemed.

3 av de fastboende er relativt ny innflyttet. De er klar på at dette er et brudd på det de trodde var trygge forutsetninger ved å flytte til Vegårshei. De hadde neppe flyttet hvis det hadde vært privat vei. Kommunale veier oppfattes som en trygghet og er viktig ved kjøp av eiendom. Det har en verdi.

Vi har allerede ekstra kostnader ved å velge å ikke bo sentralt i kommunen. Vi kan ikke bare koble oss på kommunale vannverk. Vi må selv koste vanntilførsel, bore etter vann, analysere vannkvaliteten, vedlikeholde brønn osv. Vi kan ikke koble oss på kommunens kloakkanlegg. Vi må koste eget renseanlegg som oppfyller nasjonal høy standard. Vi har private stikkveier til husene fra Kleivaneveien som vi brøyter og vedlikeholder selv.

Når kommunen mener de må privatisere fordi de må spare penger, betyr det bare at vi, et fåtall i kommunen, må overta også den kostnaden kommunen hadde. Dette syns vi er urimelig og provoserende. Det sender noen signaler som ikke er bra både innad i kommunen og ikke minst utenfor hvis man ønsker flere tilflyttere.

Vi syns de økonomiske konsekvensene av at kommunen dropper sitt naturlige samfunnsansvar er urimelig både med hensyn til brøyting og vedlikehold av vei. Det er allerede et stort etterslep på vedlikehold pr i dag og dette skal kommunen bare dytte over på oss for å håndtere. I tillegg regner vi med at det kommer til å påvirke negativt på salgsverdier av eiendommene. Hvis det mot formodning blir gjennomført privatisering, vil vi allerede nå varsle at denne urimeligheten vil bli prøvd juridisk. Vi vil også se om det fins juridisk grunnlag for søke om erstatning av et eventuelt verditap på eiendommene.

Privatiseringen kommer til å svekke omdømme til Vegårshei kommune. Dette er det motsatte av å legge til rette for innbyggere og eventuelle nye, som kanskje hadde tenkt å flytte hit.

Innbyggere og tilflyttere bidrar til kommunekassen med ca 11 % av alminnelig inntekt pr person, pluss eiendomsskatt, samt at de tilfører store beløp i varer og tjenester til næringslivet i kommunen pr år. Dette burde være et nok bidrag til å beholde kommunale veier.

Kleivaneveien var en fylkesvei. Da den ble overtatt av kommunen fulgte det med årlige overføringer til vedlikehold fra fylket. Overføres det fremdeles penger til vedlikehold av veier fra fylket til kommunen? Hvis det fremdeles er årlige overføringer som skal dekke kommunes vedlikehold av det som var fylkets veier, hvor stort er dette beløpet pr km vei?

Kommunen har et økonomisk brannår. Dette skal altså plastres og spares inn med privatisering av kommunale veier. Er det sånn at våre folkevalgte ikke forstår konsekvensene denne privatiseringen får for oss som er berørt og for allmennheten som benytter naturområdene? Kjenner de for dårlig til sin egen kommune?

Dropp privatiseringen, vi har nok bomveier i kommunen. Dette er kortsiktig tenkt og ingen i kommunen er tjent med de negative konsekvensene på sikt.

Vennlig hilsen

Marith og Johan Lind

Olav Songedal

Gunnar og Marit Rudnes

Svein Olaf Vimme

Helga og Helge Syvertsen

Siri Vaaje og Tormod Fone

Gunnar Vimme

Inge Vaaje

Kenneth Vestli

Arild Eriksen

